

ЦВЕТА ОРГАНЦИЕВА

## ПРИЛОГ КОН ПРОУЧУВАЊЕТО НА ВРСКИТЕ НА ВУК КАРАЦИЌ СО БУГАРСКИТЕ ПРЕРОДБЕНИЦИ

Врските на Вук Карадиќ со бугарските преродбеници претставуваат интересен момент во општото настојување за заемно познавање на историското и културно минато, како и состојбата на бугарскиот и српскиот народ во тоа време.

Одамна е познато едно писмо од С. П. Палаузов, пишувано на Вук Карадиќ од Петроград на 8/20 јуни 1852 г., што го објави В. Богишиќ во „Једна руковет из Вукове преписке“ (Извадак из „Срђа“, год. I и II, Дубровник, Српска дубровачка штампарија А. Пасарића, 1903), стр. 100—101, во кое тој го потсетува Вука на себе и на Мутјев, двајцата Бугари кои во 1840 г. на пат за Бонскиот универзитет имале задоволство да го посетат во Виена неколку пати. Освен писмото Палаузов му испратил на Карадиќа и една книга.

Во Архивата на Српската академија во Вуковата заоставштина се наоѓаат уште три писма од Палаузов и тоа од 11 октомври 1852 год. (сигн. 8188/1), од 12 декември 1852 год. (сигн. 8188/2) и 4/16 септември 1855 г. (сигн. 8188/3).

Во писмото од 12 декември 1852 г., пишувано од Петроград, Палаузов му соопштил на Карадиќа дека има намера да напише историја на ускоците и го моли да му испрати некои книги. Притоа вели: „Много може да се почерпне из ускокските песни, и аз душевно ще Ви бъдя благодарен, ако ми сообщите, що-ти-где заради тезе Далматински Запорожци“.

Вук Карадиќ кој прв напечатил македонски народни песни од Разлог во „Додатак к санктпетербургским сравнителним речницима свију језика и нарјечија с особитим огледима бугарског језика“, изд. во Виена 1822 год.<sup>1)</sup> посебно се интересирал и за бугарските народни песни, иако во тоа време тој слабо правел разлика меѓу македонскиот и бугарскиот јазик и македонските народни песни ги објавил под име „бугарски“.

<sup>1)</sup> Вук ги имал запишани тие песни уште 1815 г. Во „Народна србска песнарица“, изд. во Виена таа година на стр. 71 под песната бр. 101 „Песна Бугарска“ во бел. на стр. 71 пишува: „Бугарских песама ја имам више од 20 или их сада ни сам могао печати: док се добро, не известим да ли Бугари њих овако изговарају, како што их ја преписане имам. У трећој части биће све печатане, и то са пригласима (Tonzeicheu).

Во писмо од 10 септември 1824 г. му пишува на Каракиќа П. Тирол од Темишвар: „... него на, срећу наоди се овде једна Бугарин (из Винче), кој је шесту латинску школу свршио, и мени обећао да ће ми доста Бугарских пјесама преписати: тај ће моћи и оче наш и Блуднога сина лако на Бугарски превести. Од неке слушкиње (Бугаркиње) такођер ћу неколико пјесама ови дана преписати, а вама (пробе ради) и све заједно послати” (Вукова преписка, Београд, Државна штампарија Краљевине Србије, 1913 г., књ. IV, стр. 571).

Нешто подоцна, на 30 ноември истата година, Тирол му соопштил на Вука дека веће добил неколку бугарски песни и дека „некакав канцелиста Бугарин” му ги преведува „Оче наш” и блудниот син. Исто, стр. 573).

Следната година, на 23 април, Тирол пак му пишувал на Каракиќа: „А да сам неколико Шокачки и Бугарски пјесама из Бешинове од ондашњега кнеза (доста поодавно) добио, мислим, да сам вам већ јавио. Све ово дакле ођу да Вам по Г-ину Гоздају кој одавде друге недеље у Беч полази, јамачно послати. Он ће пакет на Вас адресирајући код Г. Тирке оставити, и зато се ви тамо по који пут и упитајте. Но будући да су ове Бугарске пјесме у Бешинови скупљење, и тамо по свој прилици сачињене; то мислим да није излишно знати, под којим и у које су време ови Бугари у Банат преселили” (Исто, стр. 575/<sup>2</sup>).

Во Вуковата заоставштина се наоѓаат текстови од 13 бугарски песни (Архива на САН, сигн. 8552 (257), со многу елементи на српскиот јазик, кои на Каракиќа му ги испратил некојси Панта во писмо од 21 септември 1860 г. преку Максим Шкрлиќ од Радуевац.

Вук Каракиќ се допишуval и со Цани Генчев, соработник и следбеник на Раковски. Генчев му се јавил на Каракиќа од Одеса на 12 мај 1859 год. (Архива на САН, сигн. 8327) и му соопштил дека му ја испраќа бугарската граматика од Иван Богоев, којашто тој ја барал преку Николај Миронович Тошков, и освен неа му испраќа осум книги „Показалец” од Раковски за да ги раздаде на наведените лица.

За граматиката од Богоев Генчев дава многу лошо мнение, затоа што не била пишувана според народниот јазик. Тој го советувал Каракиќа да не публикува ништо од споменатата граматика: „Ви кад сте толико времена дочекали без бугарске граматике, почекајте јоште мало зашто ће изићи сад после мало Опыт Българскаго языка от Г. Георги Раковскаго у кога ћете видити, кои е старо-словенскиј јазик, за кои су до данас много славено-изискатели различно мечтали и мечтају даже и до данас. У овом опиту се доказује, да су сви Европски јазици произишли от старославенског

<sup>2)</sup> Три бугарски песни на теренот од некогашната Воена граница забележил околу 1720 г. некојси Немец. Види Геземан, Ерлангенски рукопис старих српско-хрватских народних песама”, Ср. Карловци, 1925, п. бр. 33, 48 и 198.

и да е он био старо-халдејскиј јазик, на ком су се до највећег степена развили науки до Хине... до целој Индии, зато ћете велико добро учинити, ако не приемите ову граматику за правилну народну”

Во Архивата на САН се наоѓа и едно писмо од Сава Филаретов до Карадиќ пишувано од Софија на 16 јануари 1860 г. (сигн. 8327). Сава Филаретов, бил во тоа време управник на софиските школи. Од писмото се гледа дека Карадиќ му испратил на Филаретов прашања пред сè за просветната состојба на бугарските градови т.е. колку училишта и цркви имаат. Во одговорот Сава Филаретов вклучил и некои македонски, српски и грчки градови. Филаретов најарно докажува колку голем и многустрани бил интересот на Карадиќа спрема Бугарите.

За нас писмото од Филаретов е од големо значење и со обзир на времето кога е пишувано, макар што и самиот Филаретов вели дека се податоците што тој ги дава непотполни. Писмото го објавуваме во Прилогот кон статијата под бр. 2. Во целост го објавуваме и писмото од Џани Генчев (бр. 1 од Прилогот).

### *Прилоѓ*

#### Писмо бр. 1.

Архива на САН, сигн. 8327

Одеса 19-го Маја 1859

Господин Вук Карадиќ

По вашему желанију, што сте говорили Г. Николају Мироновичу Тошкову, да Вам пошле Бугарску граматику сочинение Г. Ивана Богоева, окром не шилемо вам и 8 книга сочинение Г. Раковског „Показалец“ назоваема, од кој едну ће те задржати вам, а за остали умольавамо вас да иј раздате, како што су подписане свакому поименце. А колико за граматику Г. Богоева, која није по народном езику издадена и зато у Бугарској нигде ние приета и нигде се не предае, ер Г. Богоев ние знао наш език, како ваља да га зна човек филолог, а најболе онај, кои полага себе да пише граматику, огледало народног езика, молим вас ако желите да публикуете нешто од више поменуте граматике, немојте, ер ће вас после наши учени побликовати и критиковати, као човека, кои се води по људи незналице. Ви када сте толико времена дочекали без бугарске граматике, почекајте јоште мало зашто ће изићи сад после мало Опыт Българского языка от Г. Георги Раковского у кога ћете видити кои е старо-словенскиј јазик, за кои су до данас много славено-изискатели различно мечтали и мечтају даже и до данас. У овом опиту се доказуе, да су сви Европски јазици произишли от старославенског и да е он био старо-халдејскиј јазик, на ком су се до највећег степена развили науки до Хине. . . до

целој Индии, зато ќете велико добро учинити, ако не приемите ову граматику за правилну народну.

Будући Г. Раковски ние овде, то ја вас поздрављам от његове стране и шилем вам те књиге и граматику.

*Цани Генчев*

Две неподписане књиге отдајте вашим пријатељима кому ќете.

### Писмо бр. 2.

Архива на САН, сигн. 8327

София, 1860, январь 16

Достопочтенный Вук Стефанович Караджич

Мне совестно что я так поздно посылаю Вам свои заметки по заданным мне Вами вопросам, но что делать, когда у нас такого рода занятия деляются весьма трудно, по известным Вам причинам.

Сведения эти далеко не таковы, какие Вам нужны; я знаю, они не полны и огрызочны: но „чем богаты, тем и рады”.

Надеюсь, что и вперед не лишите меня Вашето доверия, и удостоите сообщать мне обо всем, что только касается нашей об щеславянской литературы, остаюсь на всегда.

Вашим  
Милостивый Государь,  
покорнейшим слугою  
Савва В. Филаретов  
Управитель Софийских училищ

### 1. Градове в България:

Крепост Видин къщи: 15.000 (8.000 бълг., 7.000 тур.), митрополия, 2 училища

Аргир-Паланка к. 400 (200 бълг., 200 тур.)

Лом, к. 2500 (2.000 бълг., 500 тур.), училище, църква  
Дреновец, или Дреново к. 2.000 бълг.

Мильковец, или Милково к. 1.800 бълг.

Чипровец — Чипровци к. 1.500 бълг. и 20 к. тур., църква и училище

Пирот к. 5.000 (3.000 бълг., 1930 тур. и 50 к. евр.), 2 църкви, 2 училища

Берковица к. 4.500 (2.000 бълг., 1.400 тур. и 50 еврейски), църква и училища

Ниш к. 8.000 (5.000 бълг., 3.000 тур.), 1 църква, 2 училища

Орехово к. 8.000 (5.000 бълг., 3.000 тур.), 1 църква и училище  
Враца к. 5.000 (3.000 бълг., 1.800 тур. и 200 еврейски)

Сопот к. 2.000 бълг., църква, манастир и 2 училища  
 Никопол къщи 2.000 (500 бълг., 1.500 тур.)  
 Свищов к. 4.000 (3.000 бълг., 1.000 тур.)  
 Плевен к. 4.000 (3.000 бълг., 800 тур., 200 еврейски)  
 Ловеч к. 3.000 (1.000 бълг., 2.000 тур.), 2 църкви, 3 училища  
 Севлиево к. 2.000 (1.000 бълг., 1.000 тур.)  
 Русе к. 8.000 (5.000 бълг., 2.500 тур., и 500 еврейски)  
 Търново к. 10.000 ( $\frac{1}{3}$  бълг.,  $\frac{2}{3}$  тур.)  
 Осман-Пазар к. 2.000 (1.500 тур., 500 бълг.)  
 Тутрукан къщи 1.000 (Българи и Власи)  
 Силистра к. 4.000 (1.000 бълг., 3.000 турски)  
 Разград к. 2.000 ( $\frac{3}{4}$  турски,  $\frac{1}{4}$  български)  
 Шумен к. 8.000 ( $\frac{1}{2}$  тур.,  $\frac{1}{2}$  бълг., еврейски, арменски)  
 Джумаа к. 3.000 ( $\frac{2}{3}$  тур.,  $\frac{1}{3}$  бълг.)  
 Расоват 200 бълг. к. до Дунав  
 Кючук-Кайнарджи к. 50 бълг.  
 Кюстенджа 600 к. ( $\frac{1}{2}$  тур.,  $\frac{1}{2}$  бълг.)  
 Мангалия к. 800 (600 бълг., 200 тур.)  
 Чирпан к. 2000 (1.800 тур., 200 бълг.)  
 Хаскей к. 3.000 ( $\frac{2}{3}$  тур.,  $\frac{1}{2}$  бълг., евр.)  
 Кара су — Енидже к. 1.500 ( $\frac{9}{10}$  тур.,  $\frac{1}{10}$  бълг.)

### Реки у България

Лом, Цибра, Огуст или Отос, Искер — Искър, Вит, Осем — Осъм, Росица у Севлийск, Янтра през Търново, Дриста, Табан, Озеро Девно, Камчик, Ситница, Лепениц, Вардар, Струма, Стрема, Марица, Тунджа, Црна-Река, Брегалница, Струмица, Тета, Тенга.

### Градове у Македония, Румелия и Архипелагът:

Солун къщи 4.00 ( $\frac{1}{2}$  евр.,  $\frac{1}{4}$  бълг.,  $\frac{1}{4}$  тур.)  
 Сер к. 10.000 ( $\frac{2}{3}$  бълг.,  $\frac{1}{3}$  тур. и цинкарски)  
 Драма к. 4.000 ( $\frac{1}{2}$  бълг.,  $\frac{1}{2}$  тур.)  
 Енидже при Солун к. 2.000 ( $\frac{1}{2}$  бълг.,  $\frac{1}{2}$  тур.)  
 Кавала к. 3.000 ( $\frac{2}{3}$  тур.,  $\frac{1}{3}$  бълг.)  
 Гюмурджина к. 5.000 ( $\frac{1}{2}$  тур.,  $\frac{1}{2}$  бълг., евр.)  
 Остр. Тасо 3.000 к. Гръци  
 Дренопол или Едрене к. 25.000  
 Чингал — Бургас к. 1.500 (1.000 бълг., 500 тур.)  
 Селиврия к. 1.000 ( $\frac{1}{2}$  тур.,  $\frac{1}{2}$  бълг.)  
 Записано С. Филаретовым 1859 г. в Болгарии.

### София (Средец)

Има 6.000 къщи до 30.000 жители. 2.000 къщи бълг., 2.000 тур., и 2.000 еврейски. Има едно българско училище с 500 ученика и

българско Девическо, въздигнато на 1859 с иждивение на Д. Трайкова, с 150 девойки. Има 8 църкви стари и една нова с краля Стефана. 25 джамии с поедна школица, 4 синагоги с поедно училище. Една казарма и 4 топли бани (минерални води) с каменни постройки от старо време. Такива минерални и топли води има на много места около София: при земетресението на 1858 извре нов источник с врела вода колко и кара 2 воденички камика. В окружност на 20 часа около София, по Витоша и Стара планина има до 18 стари монастири, запустели тогава от користолюбието на Гръцки-те Владици. Граждане те чинят местна търговия. Жените работят добри чорапи и продават за по други места. Селенете работят земеделие и имат доста жива стока та искарват си за Цари-град. София е расположена на една равнина испресечена с чисти прозрачни води и планините около нея я представляват като накитена невеста. Най-хубавите расходки с Крива-Речка село Бояна, село Драголевца сос Монастир Успения Богородици, и др. От София зависят уездни градове Брезник, Радомир, Златица и Етрополе. Села има повише од 350 ѝ сички са се Българе трудолюбиви, крупни и гостоприимни. Них наричат Шопи като на присмех. Оно од части като да има унизително значение, равно с Мужик ако и да мислят че Шопи не е друго освен Софци, Софийци, Шопе, точно така, както и мужик отпърво не е имало значение. Шопите живеят по сичко софийско поле, кое се простира на дълъг 28 часа, а на шир 6—7 часа. Планина Витоша има богати руди, но не са работят. Върхът на тая планина и лете съхранява снег, кого наричат цървен снег. Само в 3—4 села има по неколко къщи турски, а турците ог село Кошарево у Брезнишкото са хайдуци *ex officio*.

Селянете верват че кога овцеге им са болни, то като ги накърмят с човешко мясо от тело на умрел и на скорозакопан Еvrein, уж оздравявали. Много покойники Еvreи са изваждат нощем из гробът. Ние са трудихме секак, да ги отучиме от тоя лош предрасудок.

### Берковица

Има 800 къщи, със 6.000 жители. 200 тур., 70 евр., и 530 българе. Църква и училище. Села-та на около имат 35.000 Българе. Изважда прекрасни коври.

### Брезник

300 къщи од които 80 турски а други-те са се български. Има църква и училище.

### Кюстендил

Има около 600 къщи с 7.000 жители на прекрасно местоположение с много минерални води и изобилие в жита и овощия. Има потурчени църкви, има сега нова църква и училище.

### Враца

С 5.000 къщи од които до 2.500 български, 500 еврейски и 2.000 турски. Има стари Монастири с надписи, има на около развалини от стари укрепления. Има 2 мъжки училища и 1 женско, но кое сега е затворено от интриги на невежественни чорбаджии. Изважда куприна и сахране кожи за немско.

(Записано в Софии С. В. Филаретовим 1859 г.)

### Помаци

По градовете ги не зная никъде, а има само по села-та около Филибе, Враца и Доспатски-те планини. Некои казуват да има сички до 500.000 души у сичка Румелия, а други мислят да не са повише от 200.000 души. Помаците са чисти Българе. Они са били християне, а преди стотина година са приели турска-та вера. Они и до днес са хранили са обичай български, и както у дома си с жени и деца-та, така и на секаде си говорят на чист български язык. От сто помаци едвали ще се найдат до 4—5 мъже, кои да обират що-годе по турски. Они са твърде слаби у своя-та нова Турска вера: у Джамия редко ходия; турци-те ги имат за присмех; заедно с християните на Гергев-день и они колят ягне-та в честь святому, палят у църквите свещи, носят болни-те си да им чете поп и проч и проч . . . Нихно-то занятие и земеделие, скотовъдство и търговия на дребно по села-та, или извозничество-кираджилак. Облекло-то им е чисто българско освен само една чалма, којто ги показва за Турци. жени-те им имат яшмак, на повечето си ходят открити, както секи Българки — християнки.

### Павлиянне (католици Българе)

Павлиянне-те са Българе чисти, но не зная от кое време и по какви причини тие Българе са отстали от Преславие-то и са приели католическа-та Вера. За що са наричат „Павлиянне“ нито они сами знаят причината, нито пак ние знаеме не що положително за това. Предание има, че от католичкиот поп Павел, що ги е обърнал в католичество, да се наричат Павлиянне. Язык, облекло, нрави, обичаи, поминък у Павлиянне-те са се еднакви както и у други-те Българе Православни. Павлиянне-те употребяват латинска-та азбука.

Они живеят у Пловдив, у села-те около Пловдив и Свищов; казват да има доста и у Добруджа, край Дунав. Сички Павлиянне у Турско може да има до 50.000 души. у Пловдив имат църква св. Людовика и имат Епископ. Они Населяват в села Пловдивски: 1. Калашлия; 2. Сельджиково; 3. Доваджова или Дугуджа; 4. Хамбарлии; 5. Болтаджия и 6. Дуванлия. — Около Свищов Павлиянне-те са около 500 семейства и живеят в 4 села: 1. Жъжене; 2. Ореш;

3. Трънчивац и 4 Беленш. У секо село имат и църква и школа. От преди они влезили в брачен союз с православни-те, но сега им е забранено от католически-те священици, които въобще им внушават некаква ненавист към православни-те Българе. У Добруджа-та са распръснати по села-та много-то не казват да има и по некои градове както в Тулча, Бабадаа и пр.

(Записано в Софии С. В. Филаретовим 1859 г.)

*Цвета Органциева*

**ПРИЛОЖЕНИЕ К ИЗУЧЕНИЮ СВЯЗЕЙ ВУКА КАРАДЖИЧА  
С БОЛГАРСКИМИ ВОЗРОЖДЕНЦАМИ**

(Резюме)

Связи Вука Караджича с болгарскими возрожденцами представляют интересный момент в общих, взаимных стремлениях познакомиться с историческим и культурным прошлым, как и с состоянием болгарского и сербского народов в то время.

Автор приведённой статьи прежде всего указывает на уже известные письма, из которых видно проявление Вуком Караджичем интереса к болгарам, их языку и народной поэзии, а затем сообщает о том, что в литературном наследстве Вука, находящемся в Архиве Сербской Академии Наук в Белграде имеется 13 болгарских народных песен (сигн. 8552/257), содержащие много элементов сербского языка. Эти письма послал Караджичу некто Панта в письме от 12-сентября 1860 года через Максима из Радуевца.

Затем автор указывает и на два, до сих пор еще необъявленных письма болгарских возрожденцев Вуку Караджичу,. Первое от Цани Генчева, сотрудника Раковского, написанное в Одессе 12-го мая 1859 года (Архив САН, сигн. 8327), в котором он ему сообщает о том, что высыпает ему болгарскую грамматику Ивана Богоева, которую он (Вук) просил через Николая Мироновича Тошкова, и кроме неё ещё 8 книг „Показалец” Раковского, с тем чтобы он раздал их приведённым лицам.

О грамматике Богоева Генчев даёт плохую оценку, так как она не была написана на основе народного языка. Он советует Караджичу не публиковать ничего из этой грамматики, а подождать пока выйдет „Опыт болгарского языка” Георгия Раковского.

Второе письмо от Саввы Филаретова, управителя софийских училищ, написано в Софии 16-го января 1860 года (Архив САН, сигн. 8327). Письмо от Саввы Филаретова лучше всего указывает, насколько велик и многосторонен был интерес Караджича к болгарам.

Оба письма автор помещает в целости в приложении к статье.